**Критерии оценки конкурсных материалов по номинации 1**

**«Лучшее методическое обеспечение реализации программы по финансовой грамотности» и номинации 4**

**«Лучшие практики обучения финансовой грамотности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»**

**регионального этапа Всероссийского конкурса профессионального**

**мастерства педагогов финансовой грамотности**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Показатели | Критерии оценки | Баллы (0-2) |
| 1 | Целеполагание | На занятии учащиеся формулируют цели своей деятельности | 2 |
| На занятии цель формулирует педагог | 1 |
| На занятии целеполагание отсутствует | 0 |
| 2 | Использование методов, приемов | На занятии используются разнообразные методы и приемы творческой и продуктивной направленности, требующие применения знаний в измененной или новой ситуации, в нестандартной ситуации | 2 |
| На занятии используются методы и приемы, требующие применения знаний в измененной или новой ситуации, в нестандартной ситуации.  | 1 |
| На занятии используются только методы и приемы репродуктивного характера, выполняемые по образцу. | 0 |
| 3 | Логика построения занятия | Занятие построено логично и системно, продумана последовательность этапов | 2 |
| Занятие логично, но нарушена последовательность этапов | 1 |
| Занятие не логично, не продумана последовательность этапов | 0 |
| 4 | Использование образовательных ресурсов, в том числе цифровые образовательные ресурсы (далее - ЦОР) | На занятии обоснованно и эффективно используются современные образовательные технологии и ЦОР  | 2 |
| На занятии необоснованно или не эффективно используются современные образовательные технологии и ЦОР  | 1 |
| На занятии не используются  современные образовательные технологии и ЦОР  | 0 |
| 5 | Формы сотрудничества участников | Представлено оптимальное сочетание фронтальной, индивидуальной и групповой работы. На занятии предусмотрен достаточный объем самостоятельной работы с учетом возраста участников.  | 2 |
| На занятии преобладает один из видов работы (фронтальная, индивидуальная или групповая)  | 1 |
| На занятии не представленосочетание фронтальной, индивидуальной и групповой работы. | 0 |
| 6 | Включение нового знания в систему знаний | Занятие носит практико-ориентированный характер, содержание и методы обучения позволяют применять полученные знания и навыки в повседневной жизни. | 2 |
| На занятии некоторые этапы носят практико-ориентированный характер. | 1 |
| Содержание и методы обучения, представленные на занятии, не позволяют применять полученные знания и навыки в повседневной жизни. | 0 |
| 7 | Организация обратной связи | Педагог использует разнообразные способы и средства обратной связи и отслеживает усвоение участниками материала и правильность выполнения заданий.  | 2 |
| Педагог отслеживает усвоение участниками материала и правильность выполнения заданий. | 1 |
| Педагог не отслеживает усвоение детьми учебного материала и правильность выполнения заданий. | 0 |
| 8 | Оценка проекта технологической карты конкурсного мероприятия  | Карта включает планируемые результаты с учетом этапа обучения; описание совместной деятельности педагога и участников дает представление о характере их взаимодействия | 2 |
| Карта включает последовательные этапы занятия, описание совместной деятельности педагога и участников, при этом эпизодически представлено их взаимодействие  | 1 |
| Карта не соответствует структуре, не отражает основных этапов занятия, не позволяет целостно оценить содержание деятельности педагога и участников | 0 |
|  | ИТОГО | 16 |

**Критерии оценки конкурсных материалов по номинации 2**

**«Лучшая модель реализации программы финансовой грамотности»**

**регионального этапа Всероссийского конкурса профессионального**

**мастерства педагогов финансовой грамотности**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерии** | **Баллы** |
| 1. | Проработанность основных используемых понятий, структурных элементов проекта, логическая согласованность разделов | От 1 до 5  |
| 2. | Содержательность материалов, разнообразие и оригинальность методов и форм реализации, целесообразность и обоснованность их применения | От 1 до 5  |
| 3. | Ориентированность на конкретный практический результат | От 1 до 5  |
| 4. | Использование практических заданий на отработку и/или проверку материала, его понимания и усвоения (желательно с ответами) | От 1 до 5  |
| 5. | Обоснованность в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей | От 1 до 5  |
| 6. | Презентабельность проекта (культура оформления работы и презентации, четкость изложения, логическая завершённость)  | От 1 до 5  |
| 7. | Транслируемость: проработанность проекта, возможность использования, готовность к применению, простые пути реализации | От 1 до 5  |
|  | ИТОГО | 35 |

**Общие критерии оценивания конкурсного материала по номинации 3 «Конкурс инновационных технологий в обучении финансовой
грамотности» регионального этапа Всероссийского конкурса
профессионального мастерства педагогов финансовой грамотности**

**и на федеральном этапе Всероссийского конкурса профессионального**

**мастерства педагогов финансовой грамотности**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Общие критерии оценкиконкурсных материалов | Показатели | Количество баллов |
| 1 | Грамотность (грамматическая, орфографическая, пунктуационная)  | Общий уровень грамотности при предоставлении конкурсного материала  | 10 |
| 2 | Соответствие представленного материала целям и задачам конкурса, содержанию обозначенной номинации конкурса | Наличие актуальной информации, подтверждающей востребованность государственной задачи и социальному запросу  | 10 |
| 3 | Полнота представленного Конкурсного материала  | Логика изложения материала и наличие представленных структурных частей Конкурсного материала, ссылки на используемые источники | 10 |
| 4 | Наличие теоретико-методологических, нормативных и инновационных компонентов знания в содержании Конкурсного материала | Четко прослеживаемые, обозначенныеправила, законы и закономерности в представленномКонкурсном материале | 10 |
| 5 | Методические инструменты, формирующие умения и навыки по реализации задач финансовой грамотности и финансовой культуры  | Представленные в Конкурсном материале методические материалы и технологии  | 10 |
| 6 | Наличие наглядных примеров, способствующих повышению финансовой грамотности и формированию финансовой культуры  | Не менее двух примеров | 10 |
| 7 | Использование приемов деятельностного вовлечения участников в процесс и его результат | Наличие и описание приемов  | 10 |
| 8 | Эксклюзивность Конкурсного материала, как проектного образовательного продукта  | Экспертное мнение члена жюри | 10 |
| 9 | Возможность мультипликации конкурсного материала  | Доступность предлагаемого материала, включение в методическую разработку заданий, направленных на формирование и развитие практических навыков по формированию финансовой грамотности | 10 |
| 10 | Общее впечатление от Конкурсного материала | Экспертное мнение члена жюри | 10 |
|  | Итого |  | 100 |